MEMORIA DEL TALLER DE ELABORACIÓN DE MATRIZ DE MARCO LÓGICO PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA INSTITUCIONAL REGIONAL DE MONITOREO-PIRMA EN LA CAM

Elaborado por: Luisa Fernanda Vargas
Revisado por: Martha García

Neiva, 19 y 20 de junio del 2019

Tabla de contenido

1. Presentación del Taller 3
2. Información General del Taller 3
   2.1 Objetivo General 4
   2.2 Objetivos Específicos 4
   2.3 Agenda 4
   2.4 Participantes 5
   2.5 Inauguración del Taller 7
      2.5.1 Saludo Inicial 7
      2.5.2 Presentación de los Integrantes 7
      2.5.3. Presentación del Contexto 8
      2.5.4. Reglas del juego y Agenda: 9
      2.5.5. Presentación del estado de conocimiento del agua subterránea en el departamento del Huila 9
      2.5.6. Presentación de la matriz de marco lógico 10
      2.5.7. Objetivo, Metodología y Agenda 11
3. Momentos del Taller 12
   3.1. Áreas claves de resultados del PIRMA 12
      3.2. Plenaria Áreas claves de resultados del PIRMA 13
   3.3. Visión y propósito del PIRMA 16
   3.4. Plenaria de la visión y propósito del PIRMA 17
      3.5. Actividades por los resultados del PIRMA 18
   3.6. Plenaria de las actividades por los resultados del PIRMA 19
      3.7. Productos e indicadores por resultado del PIRMA 23
      3.8. Plenaria de los Productos e Indicadores por resultado del PIRMA 25
   3.9. Compromisos y evaluación del Taller 27
4. Conclusiones 29

1. Presentación del Taller

En el marco del proyecto *"Fortalecimiento del monitoreo de la cantidad y calidad del agua mediante el desarrollo de un programa institucional regional diseñado con una autoridad ambiental regional y el IDEAM"*, se han previsto tres fases para su ejecución: Fase de Planeación, Fase de Formulación y Fase de Implementación del Programa Institucional Regional de Monitoreo del Recurso Hídrico- PIRMA.

La fase de planeación se realizará con metodología de Marco Lógico que incluye: Análisis Institucional, Análisis de Actores o Involucrados, Análisis de Problemas y Alternativas de Solución, elaboración de matriz de Marco Lógico y diseño del Sistema de Seguimiento y Evaluación.

Este tercer taller corresponde a la elaboración de la Matriz de Marco Lógico que se desarrolló con una metodología participativa facilitada por el equipo técnico de Herencia Hídrica y la participación del equipo técnico de la Corporación Autónoma del Alto Magdalena- CAM, IDEAM – Subdirección de Hidrología y Área Operativa 4 (Neiva) incluyendo funcionarios de cuatro de las territoriales, el MADS (DRH), Comunica Colombia (Embajada de Canadá) y funcionarios del ANLA.

En este taller, adicionalmente y por solicitud del IDEAM, se presentaron los resultados de la consultoría para Agua Subterráneas realizados por GEOCING, con el propósito de integrar este componente al PIRMA.

2. Información General del Taller

En este apartado se presentaron los objetivos, la agenda, metodología y se realizó la presentación de los asistentes al taller.

2.1 Objetivo General

Definir el propósito, áreas claves de resultados, indicadores y actividades en una matriz de Marco Lógico para la formulación del PIRMA de la CAM

2.2 Objetivos Específicos

- Definir horizonte de planificación y las áreas clave de resultado de la Matriz de Marco Lógico.
- Definir la Visión del PIRMA para redactar el propósito de la Matriz de Marco Lógico
- Definir actividades e indicador de resultado para cada área clave de resultado
- Definir productos por área clave de resultados
- Presentar resultados de la consultoría de agua subterráneas realizada por GEOCING.

2.3 Agenda

Lugar: Auditorio de la CAM **Fecha:** 19 y 20 de junio del 2019
Coordinadora: Sofía Roa **Moderador**: Omar Vargas
Relatoría: Pilar Galindo **Documentadora:** Luisa Vargas
Facilitadores de Mesa: Martha García, Laura García, Consuelo Onofre y Omar Vargas

Momento	Tiempo	Actividad	Responsable
DIA 1 (JUNIO 19 DE 2019)			
Preliminares	8:30-8:45	Inscripciones participantes	Sofía Roa (Herencia Hídrica)
	8:45-9:00	Presentación contexto y Hoja de Ruta	
	9:00-9:05	Reglas de juego	
Presentaciones de referencia y contexto	9:05-10:00	Estado de conocimiento del agua subterránea en el Huila	Liz Valbuena Zambrano (CAM)
	10:00-10:15	**Refrigerio**	
	10:15-11:00	Matriz de Marco Lógico	Martha García (Herencia Hídrica)
	11:00-11:15	Metodología del Taller	
Construcción Matriz de Marco Lógico	11:15-12:15	M1. Áreas clave de resultado	Martha García (Herencia Hídrica)
Almuerzo (libre)			
Construcción Matriz de Marco Lógico	14:00-15:00	Plenaria M1.	Martha García (Herencia Hídrica)

	15:00-15:30	M2. Visión – propósito	
	15:30-16:00	Plenaria M2	
DIA 2. (JUNIO 20 DE 2019)			
Construcción Matriz de Marco Lógico	8:00-9:00	M3. Actividades por resultado.	Martha García (Herencia Hídrica)
	9:00-10:00	Plenaria M3	
	10:00- 10:45	M4. Productos por resultado	
	10:45-11:00	**Refrigerio**	
	11:40- 12:15	M5. Indicadores de resultado	Martha García (Herencia Hídrica)
	12:15-12:30	Plenaria M5.	
Cierre y Evaluación	**12:30-12:45**	**Compromisos y cierre. Evaluación**	**Martha García y Luisa Vargas (Herencia Hídrica)**

2.4 Participantes

El taller contó con la participación de 30 funcionarios de la CAM de diferentes dependencias incluidas cuatro territoriales, seis consultores de Herencia Hídrica, el Subdirector de Hidrología del IDEAM, un representante del MADS (DRH), funcionarios y pasantes del área operativa del IDEAM-Neiva, tres representantes de la ANLA y dos representantes de Agriteam- Comunica (Anexo 1).

Nombre	Cargo	Entidad
Adriano Fernández	Líder regional SIPTA	ANLA
Ana María Ospina	Contratista	CAM

Andrés Felipe Perdomo	Profesional Universitario	CAM-DTO
Ángela Fernanda Ramos	contratista	CAM
Carlos E Cáceres	Contratista	CAM-SRCA
Carlos Eduardo p	planta	CAM
Carmen Lorena Trujillo	Contratista	CAM-SRCA
Catalina Tovar	Contratista	CAM-DTN
Christian Cortés	Contratista	CAM-SRCA
Consuelo Onofre	Contratista	Herencia Hídrica
Dagoberto Castro	Profesional universitario	CAM-DTC
David Román	Profesional Especializado	Minambiente
Diana Katherine Poveda	Contratista	IDEAM
Diana M Salazar	Contratista	CAM
Edna Roció Zambrano	Contratista	CAM-DTN
Fabio Ortiz	Contratista	CAM
Gentil Almario Ortiz	Pasante	IDEAM
Huberney Alvarado	Profesional Universitario	CAM-DTC
Jairo Trujillo	Contratista	CAM-DTN
Jerson Villareal	Profesional hídrico	Agriteam-Comunica
Jesús Andrés Dussan	Contratista	CAM
Jorge E Silva	Contratista	CAM-SRCA
Jorge H Jiménez	Profesional universitario	IDEAM
Juan Fernando Castro	Profesional universitario	CAM.DTO
Karol Méndez Castro	Contratista	CAM-SRCA
Laura García	Contratista	Herencia Hídrica
Laura Sofía Avellaneda	Contratista	CAM-SRCA
Lina Perdomo Tovar	Contratista	CAM
Liz Valbuena	Coordinadora proyecto	GEOCING
Lady Nataly Forero	ANLA-SIPTA	ANLA
Luisa F. Vargas	Contratista	Herencia Hídrica
Luisa Fernanda Ramírez	Profesional Especializado	ANLA
Mara Fernanda Pulido Vaca	Profesional universitario	CAM-SRCA
María Paula Perdomo	Contratista	CAM-SRCA
Martha García	Directora Proyecto	Herencia Hídrica
Maydy Alejandra Ortiz	Contratista	CAM-SRCA
Mónica Cuellar Pinto	Pasante	IDEAM
Natalia Puentes	Contratista	CAM-SRCA
Omar Vargas	Subdirector de Hidrología	IDEAM
Oscar Javier Moncayo	Contratista	CAM
Pilar Galindo	Contratista	Herencia Hídrica

Salomón Barragán	Contratista	CAM-SRCA
Sergio Suárez	Profesional Ambiental	Agriteam-Comunica
Sofía Roa	Contratista	Herencia Hídrica
Yobani Salazar	Contratista	CAM-SRCA
Zulma Plaza	Contratista	CAM-SRCA

2.5 Inauguración del Taller

La presentación del Taller abarcó la instalación del evento y la presentación de los participantes.

2.5.1 Saludo Inicial

El taller inició a las 9:00 a.m. con el saludo de bienvenida por parte de la directora del proyecto Martha García y Sofía Roa, ambas consultoras de Herencia Hídrica.

Figura 1. Saludo inicial del taller realizado por la directora del proyecto de Herencia Hídrica y Sofía Roa de Herencia Hídrica

2.5.2 Presentación de los Integrantes

Los integrantes del taller se presentaron con su nombre, su cargo y carrera. Adicionalmente, se le entrego a cada asistente escarapela con su nombre y datos de interés que habían diligenciado en el taller anterior y a los nuevos asistentes se les solicito diligenciarlas.

Figura 2. Presentación de todos los integrantes del Taller

2.5.3. Presentación del Contexto

La representante de Herencia Hídrica Sofía Roa realizó una presentación del contexto del proyecto desde sus antecedentes, definición del PIRMA y sus etapas (planificación, formulación e implementación). Se resaltó que como resultado del proceso deben quedar sistematizadas las lecciones aprendidas, y una hoja de ruta que pueda ser empleada para replicar el proceso en otras zonas del país. La presentación se adjunta en el Anexo 2.

Figura 3. Presentación del contexto del proyecto, fases del mismo como parte integral del marco lógico en la fase de planificación.

2.5.4. Reglas del juego y Agenda:

En cumplimiento de la agenda, Sofía Roa expuso las reglas de juego que se seguirán a lo largo del taller. Estas reglas se proyectaron en diapositivas de Power Point presentes en el anexo 2. Las reglas que se pueden resaltar son: Cada idea cuenta, Escuchar con atención, Participar en todos los momentos, Aclarar dudas, Concentrarse en el Tema y poner en silencio los teléfonos móviles y evitar utilizar el WhatsApp. Para finalizar con esta parte del taller, Sofía Roa expuso la agenda que se siguió durante el desarrollo del presente taller.

Figura 4. La representante de Herencia Hídrica exponiendo las reglas del juego y la agenda que se siguió durante el desarrollo del presente taller

2.5.5. Presentación del estado de conocimiento del agua subterránea en el departamento del Huila

Para contextualizar a los funcionarios de la CAM frente al tema de aguas subterráneas se realizó una presentación por parte de Liz Valbuena Zambrano sobre el estado del conocimiento del agua subterránea en el departamento del Huila. En la presentación se mostraron los puntos de mayor interés para exploración de agua subterránea. Las diapositivas de la presentación se presentan en el anexo 3.

Figura 5. Presentación del estado del conocimiento del estado del agua subterránea en el departamento del Huila

2.5.6. Presentación de la matriz de marco lógico

Continuando con la agenda, Omar Vargas el subdirector del IDEAM realizó una presentación en la que se explicaba la metodología y los conceptos para realizar la matriz de marco lógico. En la presentación se explicaron ejemplos que ayudarían en el desarrollo del taller. La presentación se encuentra en el anexo 4.

Figura 6. Presentación de la matriz de marco lógico realizada por Omar Vargas- Subdirector de Hidrología del IDEAM

2.5.7. Objetivo, Metodología y Agenda

Continuando con la presentación de diapositivas (anexo 2), la directora del proyecto de Herencia Hídrica Martha García expuso a los participantes el objetivo general, los objetivos específicos del taller y la metodología que se iba a seguir.

Figura 7. Presentación de los Objetivos y la Metodología del taller por parte de la directora del proyecto de Herencia Hídrica Martha García.

En la exposición se presentó el contexto de forma tal que los asistentes pudieran ubicar la etapa en la que se encuentra el proceso de formulación del PIRMA dentro de la metodología de Marco Lógico. De igual forma, se relacionaron los cinco momentos que se abordarían durante el desarrollo del Taller. Explicó que para el proceso de construcción de la Matriz de Marco Lógico con base en los resultados del taller de análisis de problemas y en concordancia con las líneas estratégicas del PNMRH, se realizó una agregación de los ámbitos, pasando de siete a cuatro que cubren igualmente todos los aspectos considerados en el análisis de problemas. En este sentido mencionó lo que incluye cada uno de los ámbitos sobre Capacidad Institucional, Ámbito Técnico, Capacitación e investigación y Comunicación y Difusión. Igualmente presentó la matriz con la síntesis de los problemas teniendo en cuenta estos cuatro ámbitos la cual se construyó como insumo para el trabajo y desarrollo del Taller de Marco Lógico.

A continuación, se refirió a los aspectos metodológicos e instrumentos que se utilizarían en el momento 1 y mencionó que la metodología para el resto se iría presentando y explicando antes de iniciar el trabajo del momento correspondiente.

3. Momentos del Taller

Una vez realizadas las actividades anteriores se iniciaron las propias de la matriz de marco lógico preparadas por el equipo de Herencia Hídrica que se presentan a continuación.

3.1. Áreas claves de resultados del PIRMA

En el primer momento del taller de Análisis de Marco Lógico se formaron cuatro grupos y se pusieron nombre para identificarse. Los grupos se nombraron como Las Guacamayas, Los Osos de Anteojos, Los Magolos y Los Ponchos. Posteriormente, se les pidió a los participantes de la CAM que escogieran el intervalo de tiempo en el que se va a desarrollar el PIRMA. Dado los tiempos de gobernabilidad de los directivos de la CAM, decidieron que el tiempo pertinente para desarrollar del PIRMA es de 13 años.

A cada grupo se le entregó una matriz síntesis (en medio pliego) con los problemas agrupados en los cuatro ámbitos (mencionados en el punto 2) que habían identificado los cuatro grupos en el pasado "Taller de Análisis de Problemas y Alternativas de Solución" frente al monitoreo. En la matriz también se encontraban los problemas principales que habían identificado en el taller anterior, en donde, los ámbitos de *Talento Humano* y *Capacidad Técnica* se unieron para formar el ámbito de *Capacidad Institucional*. De la misma manera, los ámbitos de *Sistemas de Observación, Medición y Vigilancia* y *Sistemas de Información* se unieron para formar el *Ámbito Técnico*. Los ámbitos de *Capacitación e Investigación* y *Comunicación y Difusión* continuaron sin ningún cambio.

Como primer ejercicio del presente taller se les pidió a los grupos identificar un resultado por cada ámbito teniendo en cuenta la matriz de análisis de problemas y el horizonte de planificación de trece años que se propusieron para la implementación del PIRMA.

Figura 8. Los grupos del taller identificando los resultados esperados al implementar el PIRMA por ámbito. **A.** Las Guacamayas **B.** Los Osos de Anteojos **C.** Los Magolos **D.** Los Ponchos

La primera parte de la jornada del primer día finalizó a las 12:30 de la mañana y se dio tiempo para el almuerzo hasta las dos de la tarde.

3.2. Plenaria Áreas claves de resultados del PIRMA

Cada uno de los grupos realizó la plenaria de los *Resultados* por ámbito que identificaron para la formulación e Implementación del PIRMA. Las transcripciones de las matrices generadas por los grupos se encuentran en el anexo 5.

Figura 9. El grupo de Las Guacamayas realizando su exposición de los *Resultados* por ámbito durante la plenaria

Figura 10. El grupo de Los Osos de Anteojos realizando su exposición de *Resultados* por ámbito durante la plenaria

Figura 11. El grupo de Los Magolos realizando su exposición de *Resultados* por ámbito durante la plenaria

Figura 12. El grupo de Los Ponchos realizando su exposición de *Resultados* por ámbito durante la plenaria

3.3. Visión y propósito del PIRMA

A las 2:15 de la tarde comenzó la segunda parte de la jornada del primer día del taller.

Para el siguiente momento del taller se les pidió a los grupos redactar la visión que consideran que debe tener el PIRMA, de acuerdo con las características y los elementos que debe tener esta Visión y que son explicados antes de iniciar el trabajo de grupos por parte de la moderadora Martha Garcia:

Características	**Elementos**
- Formulada por los líderes de la organización - Dimensión en el tiempo - Integradora Amplia y detallada - Positiva y alentadora - Realista y posible - Consistente - Difundida interna y externamente	- ¿Qué deseamos hacer en el futuro? - ¿Para qué lo haremos? - ¿A quién deseamos servir? - ¿En qué tiempo lograremos la visión? - ¿Qué recursos emplearemos?

Figura 13. Los grupos del taller identificando la visión que consideran que debe tener el PIRMA **A.** El grupo de Las Guacamayas **B.** Los Osos de Anteojos **C.** El grupo de Los Magolos **D.** El grupo de Los Ponchos

3.4. Plenaria de la visión y propósito del PIRMA

Para finalizar con el primer día se realizó una plenaria con las visiones del PIRMA que cada uno de los grupos había identificado. Las transcripciones de las matrices elaboradas por los grupos se encuentran en el anexo 5.

Figura 14. El grupo de Las Guacamayas realizando su exposición de la Visión que consideran que debería tener el PIRMA durante la plenaria

Figura 15. El grupo de Los Osos de Anteojos realizando su exposición de la Visión que consideran que debería tener el PIRMA durante la plenaria

Figura 16. El grupo de Los Magolos realizando su exposición de la Visión que consideran que debería tener el PIRMA durante la plenaria

Figura 17. El grupo de Los Ponchos realizando su exposición de la Visión que consideran que debería tener el PIRMA durante la plenaria

Al finalizar con las plenarias se terminó la jornada del primer día a las 4:30 de la tarde

3.5. Actividades por los resultados del PIRMA

El segundo día del taller inició a las 9 de la mañana con el primer ejercicio del día.

Para continuar con la agenda se le pidió a cada uno de los grupos que identificaran las *Actividades* necesarias para cumplir con los *Resultados* identificados por todos los grupos en el ámbito previamente identificados. A cada grupo de trabajo se le asignó un *Resultado*. Al grupo de Las Guacamayas les correspondió la *Capacidad Institucional*, a los Osos de Anteojos el *Ámbito Técnico*, al grupo de Los Magolos la *Capacitación e Investigación* y al grupo de Los Ponchos la *Comunicación y Difusión*.

Figura 18. Los grupos del taller identificando *Actividades* para el *Resultado* que les fue asignado. **A.** El grupo de Las Guacamayas **B.** Los Osos de Anteojos **C.** El grupo de Los Magolos **D.** El grupo de Los Ponchos

3.6. Plenaria de las actividades por los resultados del PIRMA

Cada uno de los grupos expuso las *Actividades* que consideran deben realizar para cumplir con los *Resultados* planteados anteriormente. La transcripción de las matrices presentadas por los grupos se encuentra en el anexo 6.

El grupo de Las Guacamayas inició con la plenaria exponiendo el ámbito institucional. Comenzaron señalando que se debe implementar una estructura organizacional que se encargue del PIRMA y que cuente con perfiles especializados. Igualmente, consideran que se deben realizar alianzas con entes privados y públicas para garantizar un sistema de

monitoreo integral que se alimente de información de diferentes actores garantizando un intercambio de información.

Por otra parte, sugieren que se debe realizar una restructuración de la planta de la CAM para que se conforme un equipo de recurso hídrico. Durante la discusión el subdirector del IDEAM, Omar Vargas, expresó que una restructuración no es viable y propuso que se ajusten las actividades a la estructuración actual de la CAM para que se cumpla con la expectativa del trabajo articulado en temas del recurso hídrico.

El grupo, por otro lado, mencionó que se debe fortalecer la SRCA para que haya un equipo más sólido que aporte y se coordine con la Subdirección de Gestión Ambiental para que tenga un rol más importante en las actividades de monitoreo. Finalmente, se consideró que en relación de las alianzas públicas privadas se deben revisar temas jurídicos para que quede bien formulada la actividad, puesto que a la hora de materializar dichas alianzas pueden surgir impedimentos de tipos jurídicos.

Figura 19. El grupo de Las Guacamayas realizando su exposición de las *Actividades* del *Resultado* definido para el ámbito de *Capacidad Institucional* que consideran deben realizarse para cumplir con su alcance.

El grupo de El Oso de Anteojos realizó su exposición de las actividades del ámbito técnico. Inicialmente, mencionaron que se debe implementar el SOMV y desarrollar las funcionalidades del SIRH para garantizar que toda la información de la CAM se encuentre en el sistema y que sea oportuna. De igual forma, consideran que se deben desarrollar acciones para incorporar a la comunidad y entes productivos en las actividades del SOMV. Las mencionadas actividades están orientadas a que se comparta y se use la información que producen otros actores. El ANLA manifestó en la exposición que ellos están trabajando en una propuesta de monitoreo regional con los licenciados que cubrirá las necesidades específicas en el marco de seguimiento a los proyectos. Por otra parte, el MADS planteó que se debe solicitar la incorporación en el SOMV los objetivos de monitoreo para temas de ordenamiento y seguimiento de POMCAS y demás instrumentos de planificación y señaló que el monitoreo no debe ser solamente para temas de regulación y control ambiental.

Figura 20. El grupo de Los Osos de Anteojos realizando su exposición de las *Actividades* del *Resultado* definido para el *Ámbito Técnico* que consideran deben realizarse para cumplir con su alcance.

El grupo de Los Magolos expusieron las actividades de Capacitación e Investigación, en la cual indicaron que se debe formular un plan de capacitación e Investigación PCEI, gestionar alianzas con entidades educativos e institutos de investigación, ejecutar del Plan PCEI y realizar un seguimiento y evaluación del Plan PCEI. Para las actividades planteadas expresaron que se deben hacer subactividades que se incorporen a la consecución de recursos de manera explícita dentro de las actividades. Finalmente, se propuso la creación de grupos de investigación en temas de recursos hídrico e incorporación de la capacitación para temas comunitarios, promover la creación de grupos de investigación con universidades. Adicionalmente, señalaron que se deben definir líneas en la que la CAM encuentre necesidad de que se trabaje en recurso hídrico.

Figura 21. El grupo de Los Magolos realizando su exposición de las *Actividades* del *Resultado* definido para el ámbito de *Capacitación e Investigación* que consideran deben realizarse para cumplir con su alcance.

La plenaria finalizó con la exposición del grupo de los Ponchos quienes expusieron el ámbito de la comunicación y difusión. Inicialmente, expresaron que uno de los primeros retos que hay es que toda la CAM se entere que se está realizando el proyecto y el PIRMA. Además, consideran que es importante buscar la divulgación por diferentes medios los resultados del proyecto y la comunicación a usuarios externos las actividades de monitoreo por medio de infografías y videos. De igual forma, expresaron que es importante que se incorporé una actividad relacionada con jornadas de sensibilización a los municipios para el buen uso de las estaciones para que la comunidad entienda la importancia de conservar estas infraestructuras y la trascendencia del monitoreo comunitario y participativo. Adicionalmente, señalaron que los sistemas de alertas tempranas hacen parte de la comunicación y difusión y debe ser un trabajo articulado, por lo tanto, se debe considerar como una subactividad. Se finalizó la exposición, con la propuesta de manejar y difundir el proyecto a través del correo institucional y a medios de difusión internos de la CAM para hacer explicita la necesidad de trabajar con el grupo de comunicación de la CAM para dale mayor alcance al proyecto.

Figura 22. El grupo de Los Ponchos realizando su exposición las *Actividades* del *Resultado* definido para el ámbito de *Comunicación y Difusión* que consideran deben realizarse para cumplir con su alcance.

3.7. Productos e indicadores por resultado del PIRMA

La siguiente actividad que se realizó en el taller fue identificar los productos e indicadores que obtendrían al cumplir los *Resultados* identificados en el ejercicio anterior.

Figura 23. Los grupos del taller identificando los productos e indicadores esperados por *Resultado* al implementar el PIRMA. **A.** El grupo de Las Guacamayas **B.** Los Osos de Anteojos **C.** El grupo de Los Magolos **D.** El grupo de Los Ponchos

AMBITO	RESULTADO	ACTIVIDADES M 3	PRODUCTOS M4	INDICADOR DE RESULTADO M5
CAPACIDAD INSTITUCIONAL	R1	A 1.1 A 1.2 A 1.3 A 1.4		
AMBITO TECNICO	R2	A 2.1 A 2.2 A 2.3 A 2.4		
CAPACITACION E INVESTICACION	R3	A 3.1 A 3.2 A 3.3 A 3.4		
COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN	R4	A 4.1 A 4.2 A 4.3 A 4.4		

Figura 24. Ejemplo de la matriz que llenaron cada uno de los grupos del taller al identificar las actividades, productos e indicadores de resultado del ámbito que les tocó

3.8. Plenaria de los Productos e Indicadores por resultado del PIRMA

Finalmente, cada uno de los grupos expuso los *Productos* y los *Indicadores de Resultado* que habían identificado por resultado según los ámbitos que se les había asignado. La transcripción de las matrices presentadas por los grupos se encuentra en el anexo 6.

Figura 25. El grupo de Las Guacamayas realizando su exposición de los *Productos e Indicadores de Resultado* del ámbito de *Capacidad Institucional* que habían identificado anteriormente

Figura 26. El grupo de Los Osos de Anteojos realizando su exposición de los de los *Productos e Indicadores de Resultado* del *Ámbito técnico* que habían identificado anteriormente

Figura 27. El grupo de Los Magolos realizando su exposición de los *Productos e Indicadores de Resultado* del ámbito de *Capacitación e Investigación* que habían identificado anteriormente

Figura 28. El grupo de Los Ponchos realizando su exposición de los *Productos e Indicadores de Resultado* del ámbito de Comunicación y Difusión que habían identificado anteriormente

3.9. Compromisos y evaluación del Taller

Para finalizar con el taller la directora del proyecto Martha García presento los pasos a seguir y los compromisos:

- Herencia Hídrica consolidará el documento de Marco Lógico
- Herencia hídrica enviará los documentos de Análisis institucional, Análisis de Actores y Análisis de Problemas y alternativas de solución y de Marco Lógico antes del próximo taller.
- Herencia Hídrica enviará los materiales de referencia sobre elaboración de Matriz de Marco Lógico antes del próximo taller.
- El próximo taller de Plan Operativo se realizará los días 31 de julio y 1 de agosto

Figura 29. Acuerdos y compromisos entre los participantes del taller con la directora del Proyecto de Herencia Hídrica

- Finalmente, los organizadores del taller les pidieron a los participantes que evaluarán el taller. Los resultados se presentan en la figura 29.

	Cumplimiento de objetivos	Metodología	Logística
	18	16	16
		2	1
			1
Total	18	18	18

Figura 30. Evaluación del Taller de Análisis de Actores realizada por los participantes del taller

Los aspectos que se evaluaron fueron el cumplimiento de los objetivos, la metodología y la logística.

El taller finalizó a las 12:30 p.m.

4. Conclusiones

- El taller se desarrolló según lo programado en la agenda y cumplió a cabalidad con los objetivos propuestos.

- Todos los participantes del taller mostraron interés y entusiasmo para adelantar las actividades propuestas.